

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭ

എട്ടാം സമ്മേളനം

2004 ജൂലൈ 6, ചൊവ്വ

വാല്യം CXXI] ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് [നമ്പർ 8

നിയമസഭ 2004 ജൂലൈ മാസം 6-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ ശ്രീ. എൻ. സുന്ദരൻ നാടാരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

(i) വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ ചോദ്യം നമ്പർ * 181

മണൽവാരൽമൂലം തടസ്സപ്പെട്ട ശുദ്ധജല വിതരണം

*1 [181] ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജെ. മാത്യു:

„ കെ. മുഹമ്മദാലി:

„ ഇ. എം. അഗസ്തി:

„ സി. പി. മുഹമ്മദ്:

„ പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മണൽവാരൽമൂലം ഏതെങ്കിലും ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ തടസ്സം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) മണൽവാരൽമൂലം ശുദ്ധജല പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെടാതിരിക്കാൻ എന്തെല്ലാം മുൻകരുതലുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്): സർ,

(എ) തടസ്സം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(സി) വെള്ളത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയാതിരിക്കാൻ സാധ്യമായ ഇടങ്ങളിൽ താൽക്കാലിക ചെങ്കുഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കാറുണ്ട്. കൂടാതെ മണൽ വാരൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ, ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിലും പഞ്ചായത്തിലും പോലീസ് അധികാരികൾക്കും പരാതി നൽകിവരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദാലി: അനിയന്ത്രിതമായ മണൽ വാരൽ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികളെ മാത്രമല്ല, പാലങ്ങൾ, ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനുകൾ എന്നിവയേയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുഴയുടെ ജലനിരപ്പ് താഴ്ന്നതുമൂലം കിണറുകളിൽ വെള്ളമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ തന്നെ പല പ്രാവശ്യം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇതിനൊന്നും പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര സ്വഭാവത്തോടുകൂടി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: വളരെ പ്രസക്തമായ സംഗതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടേതാണെങ്കിലും ഇറിഗേഷന്റേതാണെങ്കിലും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. യുടേതാണെങ്കിലും ആ സ്ക്രക്ചറിന്റെ 500 മീറ്റർ ഡൗൺ സ്ക്രീമിൽ നിന്നും അപ്പ് സ്ക്രീമിൽ നിന്നും മണൽ വാരാൻ പാടില്ല എന്നു നിയമം കൊണ്ടു നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരോധനമുണ്ടെങ്കിലും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആ നിർദ്ദേശം വയലേറ്റു ചെയ്ത് മണൽ വാരൽ നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ അഡ്മിറ്റു ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പുഴകളുടെ തീരം ഇടിഞ്ഞും പോകുന്നുണ്ട്. ഇതിനു ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരമെന്നു പറയുന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട നദികളിലെങ്കിലും മണൽ വാരൽ നിരോധിക്കുക എന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ആ വഴിക്കാണ് ചിന്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദാലി: അനിയന്ത്രിതമായ മണൽ വാരൽ തടയാൻ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷനാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഇറിഗേഷൻ, റവന്യൂ, പോലീസ്, മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഇല്ലാത്തതുമൂലം അതാതു സന്ദർഭങ്ങളിൽ മണൽ വാരൽ തടയാൻ എടുക്കുന്ന എല്ലാ നടപടികളും നിഷ്ഫലമായിപ്പോകുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഫലപ്രദമായ ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നുള്ള കാര്യം മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് ജില്ലാ തലത്തിൽതന്നെ കളക്ടർ ചെയർമാനായി നിയമപരമായി ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ച ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കു പുറമെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും

† അനുബന്ധം 1 കാണുക

പഞ്ചായത്തിന്റെയും പ്രതിനിധികൾ അവിടെയുണ്ട്. ഇതു കോ-ഓർഡിനേറ്റു ചെയ്ത് വർക്കു ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടേയും കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഫലപ്രദമായി നമുക്കു നിയമം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അക്കാലത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. എം. അഗസ്തി: മണൽ വാരലിനെതിരായി കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ സഭയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും അതു ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം മണൽ, നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ ഒരു ഘടകമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ. അതുകൊണ്ട് മണലിന് സബ്സിഡിയായി, ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ മെറ്റീരിയൽ ഡെവലപ് ചെയ്യുന്നതിന്, നദികൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യതയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് താല്പര്യമെടുക്കുമോ എന്നു വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വരുന്നതു ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ നിന്നാണ്. ഇടുക്കി ഡാമിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് എം- സാന്റാണ്. അതു ഉപയോഗിച്ച് പണിത ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ഡാം സ്ട്രക്ചറാണ് ഇടുക്കിയിലുള്ള ആർച്ചു ഡാം. എം- സാന്റ് നമ്മൾ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ടെക്നോളജി ഡെവലപ് ചെയ്ത് ഇപ്പോൾ മാർക്കറ്റിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു കൂടുതൽ വ്യാപിപ്പിക്കണം. നാചരലായിട്ടു കിട്ടുന്ന മെറ്റീരിയലും എം- സാന്റും തമ്മിൽ കോസ്റ്റിൽ വലിയ ഡിഫറൻസ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനു ആൾട്ടർനേറ്റീവായിട്ടുള്ള സംവിധാനം നമ്മൾ പരീക്ഷിച്ചു നോക്കി. അതു നമ്മൾ ഫലപ്രദമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ അതു പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും പി. ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും എം-സാന്റ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. എം. അഗസ്തി: കേരളം നദികൾ കൊണ്ടു സമ്പന്നമാണെന്നു പറയുന്നതുപോലെതന്നെ കേരളം അണക്കെട്ടുകൾ കൊണ്ടും സമ്പന്നമാണ്. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലും വൈദ്യുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുമായി നിരവധി ഡാമുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. എന്നാൽ ഡാമുകളുടെ ഒരു പ്രധാന ഭീഷണി, ഒഴുകി വരുന്ന മണലും ചെളിയും അണക്കെട്ടുകളിൽ അടിഞ്ഞു കൂടുന്നതാണ്. അണക്കെട്ടുകളിൽ അടിഞ്ഞു കൂടുന്ന മണൽ ശേഖരിക്കുന്നതിനും അതു വഴി ഡാമുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഡാമുകളിൽ വന്നടിയുന്ന സിൽറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നു തോന്നുന്നു. മണലും എക്കലും വന്നടിയുന്നുണ്ട്. സിൽറ്റ് റിമുവൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. എല്ലാ ഡാമുകളുടെയും സ്റ്റോറേജു ക്യാപാസിറ്റി കുറയാൻ ഒരു കാരണം ഈ സിൽറ്റ് വന്ന് അടിയുന്നതാണ്. അതു റിമുവ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും. മണലും എക്കലുമെല്ലാം ഇതിനകത്തു വരും.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: കേരളത്തിലെ നദികൾ മാത്രമല്ല, ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകളും പല കാരണങ്ങളാൽ നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ നദിയായ ഭാരതപ്പുഴ വർഷത്തിൽ ആറു മാസം ഭാരതക്കാട് ആണ് എന്നു പറയുന്നതാണ് ശരി. ഒറ്റപ്പാലം മുതൽ തൃത്താല വരെ ആറു മാസക്കാലം വളരെയധികം മാലിന്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞ് പൊന്തയും കാടും പിടിച്ച് ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകൾ വറ്റിയുള്ള ആ കാഴ്ച കണ്ടാൽ ഇടനെയ്യു പൊട്ടിപ്പോകും. ഒറ്റപ്പാലം മുതൽ തൃത്താല വരെയുള്ള, ഭാരതപ്പുഴയിലെ, ഷൊർണ്ണൂരിലെ മുണ്ടായ, ഓമല്ലൂരിലെ ചങ്ങണാം കുന്ന്, പട്ടാമ്പി, കുന്തിപ്പുഴയിലെ മപ്പാട്ടുകര, നാട്ടുമംഗലം, തോണിക്കടവ്, വിളയൂർ, പാറക്കടവ് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെക്കു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു പ്രൊപ്പോസലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനു പലപ്പോഴും പറയുന്ന തടസ്സവാദം ഭാരതപ്പുഴയ്ക്ക് വീതി കൂടിയതുകൊണ്ട് നിർമ്മാണച്ചെലവ് കൂടുമെന്നാണ്. പുഴയ്ക്ക് വീതി കൂടിയത് ഞങ്ങളുടെ ആരുടേയും കുറ്റം കൊണ്ടല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ചെക്കു ഡാമുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന്, വെള്ളിയാങ്കല് പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഭാരതപ്പുഴയെക്കുറിച്ച്, നീളാനദിയെക്കുറിച്ച് എപ്പോഴും എല്ലാ സ്ഥലത്തും വിലപിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്. ഭാരതപ്പുഴയുടെ ശോച്യാവസ്ഥ പല പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭാരതപ്പുഴയുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വളരെ കരുതലോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഭാരതപ്പുഴയിൽ ധാരാളം വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമുകളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വരൾച്ചയുടെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അതിന്റെ പമ്പിംഗ് നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യം വരെയുണ്ടായി. ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ വരെ വെള്ളം പമ്പു ചെയ്തു നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പമ്പിംഗ് നിർത്തിവച്ചത് പല സ്ഥലങ്ങളേയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചെക്കു ഡാം നിർമ്മാണം ഗവൺമെന്റ് ഒരു പ്രധാന ഘടകമായി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷം തന്നെ 63 ചെക്കു ഡാമുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് അനുമതി നൽകി. അതിനുപുറമെ 44 താൽക്കാലിക ചെക്കു ഡാമുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തൃത്താലയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു 2005-ൽ അതു പൂർണ്ണമായും പൂർത്തിയാക്കും. സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാരതപ്പുഴയ്ക്ക് വീതി കൂടുതലാണ് എന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഭാരതപ്പുഴയിൽ ചെക്കു ഡാം നിർമ്മിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതു ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിർമ്മാണച്ചെലവു കൂടിയാലും ഭാരതപ്പുഴയിൽ അത്യാവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെക്കു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: കേരളത്തിലെ നദികളുടെ ഭൗതിക സ്വഭാവങ്ങളിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ജീവജാലങ്ങളുടെയും സസ്യങ്ങളുടെയും ആവാസ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റമുണ്ടാകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഭൂഗർഭജലനിരപ്പ് താഴ്ന്ന് ശുദ്ധജല കിണറുകളിലേയ്ക്ക് ലവണങ്ങൾ അടക്കമുള്ള മലിനജലം കടന്നു കയറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ജലവിഭവവകുപ്പ് വല്ല പഠനവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഈ പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ശുദ്ധജലം വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന്റെ ക്വാളിറ്റി മെയിന്റയിൻ ചെയ്യാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു ടെസ്റ്റിംഗ് സംവിധാനം ഉണ്ട്. വെള്ളം നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് ടെസ്റ്റിംഗ് നടത്താറുണ്ട്. നമ്മുടെ പല ജില്ലകളിലും വെള്ളത്തിൽ മാലിന്യങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ഫ്ലൂറൈഡിന്റെ കണ്ടന്റ് വളരെ കൂടുതലാണ്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അലാമിംഗ് സിസ്റ്റംവേക്കൻ ഉണ്ടായതൊക്കെ ആളുകളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ പമ്പിംഗ് നിർത്തി വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പീരിയോഡിക്കലായി സൂപ്പർ ചെക്കിംഗ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ മണലിനുപകരമായി കടൽ മണൽ ശുദ്ധീകരിക്കുകയാണ് പതിവ്. കേരളത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ മണൽ വാരൽ മൂലമുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കാനും കടൽ മണൽ ശുദ്ധീകരിക്കാനുമുള്ള ഒരു പദ്ധതിക്കു ഗവൺമെന്റ് രൂപം നൽകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന മണൽ മുഴുവൻ കടലിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്നതാണ്. ആഴക്കടലിൽ നിന്നും മണൽ എടുത്ത് അതു ശുദ്ധീകരിച്ചാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. “ജിം”-ൽ നിന്നും ഇപ്രാവശ്യം അങ്ങനെയൊരു പ്രൊപ്പോസൽ വന്നിരുന്നു. പക്ഷേ പല പ്രശ്നങ്ങളും കൊണ്ട് അതു മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടു പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മാത്രവുമല്ല അതിനുവേണ്ടി മുമ്പോട്ടു വന്ന ആളുകൾ തന്നെ അല്പം മടിക്കുകയും ചെയ്തു. മണൽ കടലിന്റെ തീരത്തു നിന്നല്ല എടുക്കുന്നത് എന്നു കടൽത്തീരത്തുള്ള പല മെമ്പർമാർക്കുമതറിയാം. ഒരു ഭാഗത്തു നിന്നും കടൽ മണൽ എടുത്താൽ വേറൊരു ഭാഗത്ത് അതു കൊണ്ടുവന്നിടും. ഒരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ല. നമ്മൾ കുറച്ചു കൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അശാസ്ത്രീയമായിട്ട് ആരും ഒന്നും ചെയ്യാറില്ല. ശാസ്ത്രീയമായിട്ടു മാത്രമേ ഏതു ഗവൺമെന്റും ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ശാസ്ത്രീയമായി ഇതു വിജയിക്കുമെന്ന് മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ബോധ്യമായ ഒരു സംഗതി നമുക്കും പരീക്ഷിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. നമ്മൾ നമ്മുടെ ഭാവിയിലേക്കുറിച്ചുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ട?

ശ്രീ. പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: സാമ്പത്തികമായി കൂടുതൽ ബാധ്യതയുണ്ടാകും എന്നതാണ് കടൽ മണൽ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മയായിട്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ അതു നമ്മുടെ കടൽ തീരങ്ങളെയോ അവിടത്തെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തെയോ മൽസ്യബന്ധനത്തെയോ ബാധിക്കുന്നതല്ല. ആധുനിക സാഹചര്യത്തിൽ ഇതെങ്ങനെ പ്രാവർത്തികമാക്കാമെന്ന് പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ആശയമുണ്ട്. അതു പ്രായോഗികമായി എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കോൺസെൻസസ് എപ്പോഴും ഇവിടെ ആവശ്യമാണ്. തർക്കങ്ങളിലേയ്ക്കു പോയാൽ ഫലപ്രദമായി കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും. ഇതിന്റെ കോസ്റ്റ് വൈസ് അനുസരിച്ച് ഇതിൽ

എന്തുമാത്രം വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്ക് ഇപ്പോൾ പറയാൻ പറ്റില്ല. ആവശ്യം വന്നാൽ, കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിച്ച് നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, സ്വാഭാവികമായും മാർക്കറ്റിൽ അതിനു വില കുറയും. നദികളിൽ നിന്നും പുഴകളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്ന മണലിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന വിലയാണോ ഇപ്പോഴുള്ളത്? ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കടവുകളിൽ നിന്നും വാരുന്ന മണലിന് ഒരു വില, അനധികൃതമായി വാരിക്കൊണ്ടു വരുന്ന മണലിനു മറ്റൊരു വില. വളരെ വലിയ തുക ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മണൽ വിലപന വ്യാപകമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. നിയമം കൊണ്ടു മാത്രം ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. എല്ലാവരുടെയും സഹകരണവും പൊതുവായ ഒരു ധാരണയും നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാൻ കഴിയണം.

ശ്രീ. ജോണിനെല്ലൂർ: മണൽ വാരൽ മൂലമുണ്ടാകുന്ന ശുദ്ധജല വിതരണ തടസ്സത്തെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞത്. മണൽ വാരൽ മൂലം ശുദ്ധജല വിതരണം തടസ്സപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പല പാലങ്ങളും അപകടാവസ്ഥയിൽ ആയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും അങ്ങയ്ക്കറിയാമല്ലോ? മണൽ വാരൽ മൂലം നമ്മുടെ കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ വെല്ലുളളിലേയ്ക്കു വെള്ളം ഒഴുകി വരാതെ പുഴകളുടെ ദിശ മാറി ഒഴുകുന്നതുമൂലം വെള്ളം പമ്പു ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പല പദ്ധതികളും മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഏതു വിധത്തിലാണ് ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഞാൻ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞു, വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടേതാണെങ്കിലും ഇറിഗേഷന്റേതാണെങ്കിലും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുടേതാണെങ്കിലും സ്ട്രക്ചറിന്റെ 500 മീറ്റർ അപ്പ് സ്ക്രീമിലും ഡൗൺ സ്ക്രീമിലും മണൽ വാരാൻ പാടില്ല. മണൽ വാരൽ അനധികൃതമായി നടക്കുന്നുണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ മണൽ വാരിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതുമൂലം നദികളുടെ ആഴം കുടുന്നു. കിണർ നിൽക്കുന്ന ലെവലും നദിയുടെ അടിത്തട്ടും തമ്മിലുള്ള ആഴം കുടി വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കിണറുകളിലേയ്ക്കുള്ള ഒഴുക്ക് കുറയുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വേനൽക്കാലത്ത് ഇതു വളരെ രൂക്ഷമായി അനുഭവപ്പെട്ടപ്പോൾ പല സ്ഥലത്തും താൽക്കാലികമായി മണലിട്ടു ഡാമുകളുണ്ടാക്കി. വളരെ മേജറായിട്ടുള്ള വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിന് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ദുര്യോഗം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി അവിടെ പെർമനന്റായിട്ടു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. വാട്ടർ അതോറിറ്റി അത്യാവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ശുദ്ധജല വിതരണം തടസ്സപ്പെടാതിരിക്കാൻ പെർമനന്റു ചെയ്തു ഡാമുകളും താൽക്കാലിക ചെയ്തു ഡാമുകളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് മണൽ വാരൽ അനുവദിക്കേണ്ടി വരും. അതു അനിയന്ത്രിതമായ നിലയിൽ പോകുന്നതു തടയാൻ വേണ്ടിയാണ് നിയമനിർമ്മാണം നാം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇതു പ്രകാരം മണൽ വാരുന്നതിനുള്ള റോയൽറ്റി നമ്മൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കിട്ടുന്ന പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട്

നദീതടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു നമ്മുടെ നിലപാട്. 40 കോടി രൂപ ഇതിനകം കിട്ടിയിട്ടും ഒരു നയാപൈസപോലും ഈ നദീതടത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ബിസിനസ്സ് റൂൾസ് പ്രകാരം ചെയ്യാമെന്നാണ്. ബിസിനസ്സ് റൂൾസ് പ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പാണ് ഇതു ചെയ്യേണ്ടത്. ഒരു വർഷമായി ഇതു ചെയ്യാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഗവൺമെന്റിന്റെ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കമാണോ നമ്മൾ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോയതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കം കൊണ്ട് ഒരു തടസ്സവും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ചട്ട പ്രകാരം സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. ഫണ്ട് ലാപ്സാകില്ല. ആ ഫണ്ട് പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ, നിയമത്തിൽ എന്താണോ വിവക്ഷിക്കുന്നത് അതനുസരിച്ചു തന്നെ ചെലവാക്കും.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: അനിയന്ത്രിതമായ മണൽ വാരൽ ഇന്നു പുഴകളിലും തടാകങ്ങളിലും മാത്രമല്ല പാടശേഖരങ്ങളിൽപ്പോലും നടക്കുകയാണ്. ഇതുമൂലം പല റോഡുകളും ഇടിഞ്ഞു വീഴുകയും ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മറിഞ്ഞു വീഴുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, അവിടെ പോലീസിന്റെ സഹായം കൂടി ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്. പോലീസ് നോക്കുകുത്തികളായി നിൽക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം പല സ്ഥലത്തുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വളരെ ദുഃഖകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ നിയന്ത്രണം ആവശ്യമുള്ള ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥ സുഹൃത്തുക്കളെ ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് നല്ലൊരു നീക്കം നടത്തുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ സംഗതിയിൽ പോലീസ് വളരെ ഫലപ്രദമായി ഇടപെട്ട് വണ്ടികൾ പിടിക്കുകയും ചെയ്തുകയുമൊക്കെ ചെയ്തപ്പോൾ, തൊഴിലാളികൾ സംഘടിച്ച്, ഇതവരുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്നതാണെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് വലിയൊരു അജിറ്റേഷൻ തന്നെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നടന്നു. അതു വലിയ ഒരു ഇഷ്യൂവായി മാറി. നമുക്ക് എല്ലാ ഭാഗവും നോക്കണമല്ലോ? തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കൂടി സമന്വയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ പോകാൻ കഴിയൂ. കമ്പ്ളീറ്റായി ഇതു നമ്മൾ ബാൻ ചെയ്തിട്ടുമില്ല. കോ-ഓർഡിനേഷനെ സംബന്ധിച്ച് നിയമപരമായിത്തന്നെ ജില്ലാ തലത്തിൽ കമ്മിറ്റികൾ ഉണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ ആവശ്യമാണ്. പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും കോ-ഓർഡിനേറ്റു ചെയ്തു കൊണ്ടു പോകണം. വൈദ്യുത വകുപ്പിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും കൂടി സഹകരണമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് ഇതു ഇഫക്ടീവായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. അച്യുതൻ: 70,000 ആളുകൾക്ക് കുടിവെള്ളം കൊടുക്കുന്ന ചിറ്റൂർ വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നാലു മാസമായി ഒരു തുള്ളി വെള്ളം പോലും കിട്ടാനില്ല. ഇവിടെ ഒരു ചെക്കു ഡാം കെട്ടാൻ വേണ്ടി എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും 20 ലക്ഷം രൂപ തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി മാറ്റി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനു മുകളിൽ മൂന്നു നാലു സ്ഥലത്തെങ്കിലും ഡാമുകൾ കെട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഈ കുടിവെള്ള പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയൂ. അതങ്ങു പരിഗണിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ ചെക്കു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വീഴ്ചയും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ കൃത്യമായും ഓർമ്മിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ U.D.F. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഞാൻ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പുരമല നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 26 ചെക്കു ഡാമുകൾ വരെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 19 എണ്ണവും നിർമ്മിച്ചത് ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലെ വരട്ടയാറിലും കോരയാറിലുമാണ്. നദികളിൽ കൂടുതൽ ചെക്കു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രയോമിറ്റി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രാവശ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനുള്ള കുറച്ച് അനുബന്ധമെന്റുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള പണം എങ്ങനെയെങ്കിലും കണ്ടെത്തണം. കൂടുതൽ ചെക്കു ഡാമുകൾ ആവശ്യമാണ്. അതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. പക്ഷേ പണത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതാവശ്യമാണെന്നുള്ളത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ പ്രാവശ്യം ഒരു പ്രയോമിറ്റി ഐറ്റമായിട്ട് നദികളിലും തോടുകളിലും അരുവികളിലും ചെക്കു ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിൽ തീർച്ചയായും മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം കൂടി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ മണൽ വാരൽ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുരിതത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് പാഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മണൽ വാരുന്ന ഒരു പുഴയാണ് ഭാരതപ്പുഴ. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിയും ഈ പുഴയിൽ തന്നെയാണ്. ഇന്ന് അത് ആകെ തകർന്നടിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. അത് സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരുപാട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരും മറ്റ് എക്സ്പെർട്ടുകളും ഒക്കെ തന്നെ മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാറില്ല. എനിക്ക് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്, ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പോലീസിന്റേയും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും അതുപോലെ പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരുടേയും എല്ലാം യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടിക്കൊണ്ട് മണൽ വാരൽ ഒരു പരിധി വരെ നിയന്ത്രിക്കുകയും നദി സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും പുതിയ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകുമോ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്): ജനപ്രതിനിധികളുടെ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചു കൂട്ടണം എന്നുള്ളത് നല്ല നിർദ്ദേശം തന്നെയാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവും ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നേരത്തെ നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതിരുന്നപ്പോൾ അവരുടെ ഏറ്റവും വലിയ വരുമാനമാർഗ്ഗം മണൽ വാരൽ

ആയിരുന്നു. അവരും കൂടി കുറച്ച് ഇതുമായിട്ട് സഹകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ അത് ഇഫക്ടീവായിട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വരുമാനം മാത്രമാണ് മുഖ്യമായ ലക്ഷ്യമെന്ന് പറയുമ്പോൾ നദികൾ നശിക്കും. അതുപോലെ വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമുകളെ അഫക്ട് ചെയ്യും. പാലങ്ങളെ അഫക്ട് ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ഒരു കൂട്ടായ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം തീർച്ചയായിട്ടും ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കാം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, മണൽ വാരൽ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വലിയ സാമൂഹ്യപ്രശ്നമായി വളർന്നിരിക്കുകയാണ്. പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നം മാത്രമാണിത്. നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ സബോർഡിനേറ്റ് ലജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു തെളിവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ ചെന്നപ്പോൾ പുറത്തുനിന്നുള്ള വലിയ സംഘങ്ങൾ വന്ന് ശവകോട്ടകൾ പോലും മാന്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന പരാതിയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത് വലിയ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നമായി ഇന്ന് കേരളത്തിൽ മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ കുടിവെള്ളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജലസേചന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് കേരളത്തിലെ വലിയ ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പുഴയുടെ ഓരങ്ങൾ തകർന്നു പോകുന്നത് ഒരു പ്രശ്നമായിരിക്കുന്നു. അതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം നമ്മുടെ വാസ്തു വിദ്യ സംബന്ധിച്ച പ്രചരണമാണ്. നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ കേരളത്തിന്റെ വാസ്തുവിദ്യ സങ്കല്പം ഒന്ന് വളർത്തിയെടുത്തുകൊണ്ടുവന്ന് പരിപോഷിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ കേരളത്തിൽ ഒരു വർഷം എത്ര മണൽ വേണം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പഠനം നടത്തണം. ഇവിടെ നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നദീതടസംരക്ഷണ സമിതികൾ കേരളത്തിൽ മിക്കവാറും സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ട്. അതിനെ ഏകോപിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളും വിദഗ്ദ്ധന്മാരും അടങ്ങിയ സമിതിക്ക് രൂപം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം ചെയ്തതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാവില്ല. കാരണം, ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നതുപോലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്ന മറ്റ് ഏതെങ്കിലും നാട് ഉണ്ടോ എന്നത് സംശയമാണ്. എന്തുമത്രം വീടുകളാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്. ഏത് വീട് പണിയണമെങ്കിലും മണൽ അനിവാര്യമായ ഒരു മെറ്റീരിയലാണ്. വീടുകൾ ആവശ്യമാണ് എന്നതുകൊണ്ട് നിരോധിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ഈ രംഗത്ത് നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ചില നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും ഈ കാര്യങ്ങൾ കൂടി നമുക്ക് പരിശോധിച്ച് ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടിയുണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, വളരെ തർക്കം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വ്യക്തതയോടുകൂടി അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞു. ബിസിനസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയിലാണ് നദികളുടെയും പുഴകളുടെയും ഒക്കെ സംരക്ഷണം വരുന്നത് എന്ന് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അത് നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ 16-ാമത്തെ സെക്ഷനിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 12 ജില്ലകളിൽ

നിന്നായി നിരവധി പ്രൊപ്പോസലുകൾ തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞത്. ഈ പ്രൊപ്പോസലുകൾ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് എത്രയുംവേഗം നദീ സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുമോ? ഈ പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ഏത് ഡിപ്പർട്ടുമെന്റാണ് എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തിലേയ്ക്കും എത്തിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട് പറഞ്ഞതാണ്. 12 ജില്ലയല്ല ഉള്ളത്. വയനാട് ജില്ല ഒഴിച്ച് 13 ജില്ലകളിൽ റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് ഉണ്ട്. 41 കോടി രൂപയോളമുണ്ട്. അത് ഉപയോഗശൂന്യമായി പോകാതെ നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ നിയമപരമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ മണൽ വാരൽ പൂർണ്ണമായും നിരോധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും വിശദീകരിച്ചു. പക്ഷേ ഇവിടെ പല നദികളും പുഴകളും രണ്ട് ജില്ലകളിലൂടെ ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഭാരതപ്പുഴ തന്നെ. പക്ഷേ ഇവിടങ്ങളിൽ ഒരു കരയിൽ നിന്ന് മണ്ണ് എടുക്കുമ്പോൾ മറ്റേ കരയിൽ മണ്ണ് എടുക്കുന്നത് നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണം കളക്ടറുടെ കയ്യിലാണ്. ഇതുമൂലം പൊതുപ്രവർത്തകർക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഒട്ടേറെ പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഉണ്ടാക്കി പൊതു പ്രവർത്തകരെയും ജനപ്രതിനിധികളെയും രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: കരകൾ തമ്മിൽ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുന്നത് എനിക്കറിയില്ല. തീർച്ചയായിട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ അങ്ങനെ പ്രായോഗികമായിട്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാം.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: മണൽവാരൽ നടത്തുന്നതുപോലെ ശുദ്ധജലം തടസ്സപ്പെടുകയും മലിനമാകുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇരുവശവും തടയണ കെട്ടുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ തടയണ കെട്ടുമ്പോൾ തടയണയിൽ വെള്ളവും പുഴിയും വന്ന് അടിച്ച് പുഴയുടെ ഇരുവശവുമുള്ള ഭിത്തികൾ ഇടിഞ്ഞ് പൊളിയുന്നുണ്ട്. ഭിത്തികൾ കെട്ടാതെ വെറും തടയണ കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ വെള്ളം മാറിപ്പോകും. അതുകൊണ്ട് ശുദ്ധജലം വീണ്ടും മലിനമാകും. അതുകൊണ്ട് ഇരുവശത്തും ഭിത്തികൾ കെട്ടാൻകൂടി വേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഇപ്പോൾത്തന്നെ പുഴ തീരങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനും തോടു തീരങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനും ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സംവിധാനമുണ്ട്. അത് വ്യാപകമായി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തത് ഫണ്ടിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണ്. വളരെ അനിവാര്യമാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെയ്യാം. തൃത്താല ചെക്ക് ഡാമിനെ സംബന്ധിച്ച്, തൃത്താലയിൽ വന്നിരിക്കുന്നത് റഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ് ആണ്. അതിന്റെ രണ്ട് സൈഡിലും അപ്സ്ക്രിമുകൾ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ചെക്ക് ഡാം കെട്ടിയാലും അപ്സ്ട്രിമിലേയ്ക്ക് വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും ചിലപ്പോൾ ഇടിച്ചിൽ ഉണ്ടാകും. അത് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മണിമലയാറ്റിൽ ഒരുതരി മണൽപോലും വാരാതെ അത് സൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷേ അത് സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പെട്ടെന്ന് അവിടെ നിന്നും പോയി. അതാണ് ഇവിടത്തെ ഏർപ്പാടുകൾ. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമുള്ള മണൽ വാരാനും അതിൽ കൂടുതൽ വാരിയാൽ തടയാനും ഉള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പോയാലേ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇന്നിപ്പോൾ എല്ലാം കച്ചവടമാണ്. രാത്രി കാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്ത് മനുഷ്യർക്ക് വഴി നടക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മണലുംകൊണ്ട് ലോറികൾ പോകുകയാണ്. അവിടെ പോലീസുകാരുണ്ട്. അവർ അതിന് കൂട്ട് നിൽക്കുകയാണോ എന്നറിയില്ല. ചുമട്ടുകാരെക്കാൾ കൂടുതൽ പോലീസുകാരാണ്. ഇതിന് ഗവൺമെന്റ് ശരിയായ ഒരു നടപടിയെടുക്കണം. ആവശ്യമുള്ളത്ര മണൽ അവർ വാരിക്കോട്ടെ. അത് വിൽക്കുകയില്ല എന്ന ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടായാൽ നാട് നന്നാകും. അതുപോലെ ആറുകളും തോടുകളും സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ട്. പാവപ്പെട്ടവന്റെ അര ഏക്കർ മൂക്കാൽ ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്റെ അരികിൽക്കൂടി ഒഴികിപോകുന്ന തോടുകൾ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. എന്നുമാത്രമല്ല, അനിയന്ത്രിതമായ മണൽ വാരൽ തടയുകയും മണൽ വാരൽ തടയുന്നതുപോലെ നാട്ടിൽ പുറങ്ങളിലെ ഉൾനാടൻ തോടുകൾ സംരക്ഷിക്കാനുമുള്ള എല്ലാ ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യണമെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, ഇതിനകത്ത് ചോദ്യത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്—ഇതിനെക്കുറിച്ചും പല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പറഞ്ഞു. ആദ്യം പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക്, ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കാം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, നമ്മുടെ പാലങ്ങൾ മുഴുവൻ മണൽ വാരി വാരി തകരാറിലായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുന്നൂറിൽ കൂടുതൽ ചെക്ക് ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമായ പുത്തൂരിൽ തിക്കോയി, അരിവത്തൂറ, കോളേജ് കടവ്, അമ്പാറക്കടവ്, ഭരണങ്ങാനം കടവ്, പനച്ചികുപ്പാറ, കാവ്യാങ്കടവ് ഉൾപ്പെടെ പല സ്ഥലത്തും ചെക്ക് ഡാമുകളും നിർമ്മിക്കാൻ പ്രൊപ്പോസൽ വെച്ചിട്ട് ഇതുവരെ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പുത്തൂരിലെ മീനച്ചിൽ താലൂക്കിന്റെ ആസ്ഥാനമായ പാലായിൽ ഒരു ചെക്ക് ഡാം പണിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പാലാ ടൗൺ ഉൾപ്പെടെ, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുൾപ്പെടെയുള്ള ചെക്ക് ഡാമുകളും, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്ന ചെക്ക് ഡാമുകളും പണിയാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യം കൂറെ ചെക്ക് ഡാമുകളുടെ നിർമ്മാണം നടക്കുന്നില്ല, അതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസലിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും തയ്യാറാക്കി വെച്ചു. ഞാൻ നേരത്തെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞു, ഇത് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്താൻ കഴിയാത്തത് പണത്തിന്റെ കുറവുമൂലമാണ് എന്ന്. എങ്കിലും മീനച്ചലിൽ ചെക്ക് ഡാമുകൾ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. തീർച്ചയായിട്ടും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, അവിടെ ചെക്ക് ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇത് പരിഗണിക്കാം. കൂടുതൽ ചെക്ക് ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കാം. ഈ വർഷം ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഈ വേനൽക്കാലം ആകുമ്പോഴേക്കും പുഴയിലെ വെള്ളത്തിന്റെ തോത് കുറയുന്നതനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ചെക്ക് ഡാമുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഒരു പ്രയോജനപ്പെടുത്തലായി ഇപ്രാവശ്യം ഞങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയെ അറിയിച്ചു. പിന്നെ കക്ഷി നേതാക്കൾമാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിപ്പോൾ അവിടെ വെച്ചും ഈ പ്രൊപ്പോസൽ വന്നു. അത് ഞങ്ങൾ അക്സെപ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അഡ്വഞ്ചർ ടൂറിസവും ഷോപ്പിംഗ് ടൂറിസവും

*2 [182] ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ:

ശ്രീമതി മാലേയ്ക്ക് സമുദായം:

ശ്രീ. എൻ. ഡി. അപ്പച്ചൻ:

„ ടി. എൻ. പ്രതാപൻ:

ശ്രീമതി മാധവരാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് അഡ്വഞ്ചർ ടൂറിസവും ഷോപ്പിംഗ് ടൂറിസവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ബി) ഷോപ്പിംഗ് ടൂറിസത്തിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്തെ തനതു സംസ്കാര ദൃശ്യമാകുന്ന കലാവസ്തുക്കളുടെ നിർമ്മാണത്തിൽ കൂടുതൽ പേർക്ക് പരിശീലനം നൽകാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(സി) ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് ഷോപ്പിംഗ് നടത്തുവാനായി എല്ലാ ജില്ലകളിലും പെർമനന്റ് എക്സിബിഷനുകൾ നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. ശങ്കരൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ തനതു കലാവസ്തുക്കളുടെ നിർമ്മാണം മെച്ചപ്പെടുത്തി കമനീയവും, ആകർഷണീയവും, അന്താരാഷ്ട്ര ഗുണനിലവാരമുള്ളതുമായ ഉത്പന്നങ്ങളായി മാറ്റുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരം ആസ്ഥാനമായ ഗ്രേറ്റ് ഇന്ത്യാ ടൂർ കമ്പനിയെ കൺസൾട്ടന്റായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിഴിഞ്ഞത്ത് വ്യവസായ-ഫിഷറീസ്

അനുബന്ധം I

[നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ *1 (181) കാണുക]

കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ഭക്ഷിണ മേഖലയുടെ കീഴിൽ വക്കം-അഞ്ചുതെങ്ങ് ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി, ആറ്റിങ്ങൽ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി, തൃക്കണ്ണാപുരം-മുടവൻമുഗൾ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി, ആമുനാട്-ഉഴമലക്കൽ, കുമ്മി, വെള്ളനാട്, പത്തനംതിട്ട, പന്തളം, ചെന്നീർക്കര-മെഴുവേലി, തോട്ടമൺ, റാന്നി-അങ്ങാടി, വടശ്ശേരിക്കര, അടിച്ചിപ്പുഴ, തെക്കേക്കര, പ്രമാടം, കോന്നി, അട്ടച്ചക്കൽ, മലപ്പാറ എന്നീ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികളും മദ്ധ്യമേഖലയിൽ പുത്തൻകുരിശിനും സമീപ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിയുടെയും കുത്താമ്പുള്ളി, വീട്ടിക്കുന്ന്, വടക്കാഞ്ചേരി, ദേശമംഗലം, കുന്നംകുളം-ഗുമുവായൂർ, ചെറുതുരുത്തി, കാവനാട് എന്നീ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികളും ഉത്തരമേഖലയിൽ മുതുമല, ഓങ്ങല്ലൂർ-വല്ലപ്പുഴ, വിളയൂർ എന്നീ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികളും മണൽ വാരൽ മൂലം തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഭാരതപ്പുഴയിലെ എല്ലാ സ്കീമുകളുടെയും ജലസ്രോതസ്സിനെ മണൽ വാരൽ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പമ്പാ നദിയിലും പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

അനുബന്ധം II

[നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ *11 (191) കാണുക]

1. ഔപചാരികമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഇതേവരെ എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ രക്ഷകർത്താക്കളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ കുറിച്ച് പ്രമോട്ടർമാർ, സന്നദ്ധസേവന രംഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ, സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകർ, അധ്യാപകർ തുടങ്ങിയവരുടെ സഹായത്താൽ 100 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികളെയും സ്കൂളിൽ എത്തിക്കുക. ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവൃത്തി എടുക്കുന്നവർക്കും പങ്കെടുക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.

2. പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഇംഗ്ലീഷ്, കണക്ക് എന്നീ വിഷയങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിശീലനം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അർപ്പണബോധമുള്ള അധ്യാപകർ മുഖാന്തിരം നൽകുന്നതാണ്.

3. ഉൾവനാന്തരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഔപചാരികമായ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഏകാധ്യാപക വിദ്യാലയ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിലവിലുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.